

Uchwała Nr Ra . 519 .2017
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 11 grudnia 2017 r.

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy w Chlewiskach projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2018.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz.561) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz.U. z 2017 r., poz. 2077)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;

Przewodniczący : Witold Kaczkowski

Członkowie : Jolanta Okleja
Alina Siara

§ 1.

Przedłożony przez Wójta Gminy w Chlewiskach

- 1) projekt Uchwały budżetowej na rok 2018 ,
- 2) możliwość sfinansowania deficytu

opiniuje z zastrzeżeniem omówionym w uzasadnieniu,

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu , w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie :

Wójt Gminy z zachowaniem terminu określonego w art. 238 ust.1 ustawy o finansach publicznych Zarządzeniem nr 0050.76.17 z dnia 14 listopada 2017 r przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie projekt Uchwały Budżetowej na rok 2018.

Skład Orzekający wydając opinię o przedłożonym projekcie Uchwały Budżetowej wziął pod uwagę spełnienie wymogów formalnych i merytorycznych wynikających z przepisów ustawy o finansach publicznych, a także uchwałą Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, w formie tabel do uchwały, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zgodnie z art.238 ust.2 ustawy o finansach publicznych do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków. Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. W § 2.pkt.1 projektu błędnie określono finansowanie deficytu. Stosownie do przyjętych do projektu przychodów i rozchodów oraz określonego w punkcie 5. limitu z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów deficyt powinien być finansowany z następujących tytułów: zaciągniętych pożyczek w kwocie 4.720.000 zł, zaciągniętych kredytów w kwocie 90.300 zł, wolnych środków 201.542 zł.

Zawarte w treści uchwały upoważnienia dla organu wykonawczego związane z wykonywaniem budżetu zawarte w § 9.pkt.2,lit.b) zaleca się ograniczyć także o wprowadzanie nowych zadań inwestycyjnych .

Zaplanowane w projekcie budżetu na rok 2018 dochody w wysokości **25.550.094** zł przedstawiono z podziałem na dochody bieżące w wysokości 22.890.765 zł i majątkowe w kwocie 2.659.329 zł. Dochody z tytułu subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych zgodne są z wielkościami

określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki zaplanowano w wysokości **30.561.936 zł**, z tego wydatki bieżące w kwocie 21.967.732 zł i majątkowe w kwocie 8.594.204 zł.

Zachowano relację określoną w art. 242, ust.2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2017 r., poz.1453) oraz ustaw kompetencyjnych, a także dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw, do których nie wnosi się uwag.

Planowane wielkości budżetu nie wskazują na zagrożenia ich realizacji.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami - art.35, ust.1, pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r o izbach rolniczych (Dz.U. z 2016 r., poz.1315, z późn. zm.) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

Utworzona w budżecie rezerwa ogólna mieści się w granicach określonych w art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Także zaplanowana rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego spełnia wymogi określone w art.26 ust.4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r., poz.209,z późn. zm.).

W tabeli nr 3 do projektu budżetu ustalono plan wydatków majątkowych na rok 2018., w którym stwierdzono rozbieżności w klasyfikacji czwartej cyfry danych ujętych w tabeli nr 3, a danymi przedstawionymi w tabeli nr 2 rozdziału 90001. Rozbieżności dotyczą klasyfikacji zadań inwestycyjnych.

W załączniku Nr 1 projektu uchwały budżetowej przedstawiono planowane dotacje udzielane z budżetu. Dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych zaplanowano dotację podmiotową dla instytucji kultury a także celowe dla powiatu, samorządu województwa oraz gminy Jastrzęb. Zaplanowano również wpłatę na państwowy fundusz celowy dla komend wojewódzkich policji. Natomiast dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych zaplanowano dotacje z zakresu kultury fizycznej i sportu, nie określono przy tym powierzanego do realizacji zadania.

Projekt budżetu na 2018 rok zakłada deficyt w wysokości 5.011.842 zł, który planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi z planowanej pożyczki, kredytu oraz wolnych środków. W projekcie budżetu planuje się również rozchody w wysokości 815.200 zł z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów i pożyczek.

Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art. 217 ust. 2 ustawy finansach publicznych. Skład Orzekający wnosi jednak zastrzeżenia do wielkości przyjętego do projektu budżetu deficytu i wielkości planowanych przychodów zwrotnych. Zwiększona obsługa zadłużenia grozi naruszeniem limitu określonego w art.243 ustawy o finansach publicznych, tak jak to przedstawiono w opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu wymaga zmian przed jego uchwaleniem, dla wyeliminowania wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały nieprawidłowości i dokonania odpowiedniego zmniejszenia deficytu wraz z przychodami zwrotnymi do jego finansowania, dla wyeliminowania wskazanego zagrożenia naruszenia prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie


Witold Kępczowski